

教学督导简报

质量管理与评估中心编印

第十七期

2015 年 12 月 7 日

2015-2016 学年第一学期学生评教结果分析报告

根据教学工作安排,2015 年 10 月至 2015 年 11 月,全院本专科学生对 2015-2016 学年第一学期课堂教学质量进行了网上评价,现将学生评教结果分析汇总如下:

一、基本情况

此次评教以 2015-2016 学年第一学期全院开设的课程为对象。评价指标包含教学态度、教学内容、教学方法和教学效果 4 个方面,共 14 项内容,并专设一栏由学生填写主观评价意见或建议。

评价系统(正方教学管理系统)统计数据时自动删除了上下各占 5%的最高分、最低分以及评价人数少于 10 人的课程,最终形成了每位任课教师的评教成绩。参与本专科教学的 348 名教师(含外聘及兼职人员)评出有效成绩。

二、评教结果分项统计

(一) 2015-2016 学年第一学期各教学单位学生评教参评情况

本学期应参评学生人数为 10073 人,实际有效参评人数为 9318 人,参评率为 92.50%,有 7.5%的学生未参加评教。从各教学单位学生评教参评情况来看,五高部学生参评率最高为 98.50%,汽车工程系学生参评率最低为 89.50%。2015-2016 学年第一学期各教学单位学生评教参评情况见表一。

表一 2015-2016 学年第一学期各教学单位学生评教参评情况

序号	教学单位	学生人数	参评人数	参评率
1	五高部	1200	1182	98.50%
2	机械工程系	843	783	92.88%
3	建筑工程系	1962	1819	92.71%
4	经济管理系	1967	1804	91.71%
5	电气工程系	1536	1407	91.60%
6	计算机系	1479	1351	91.35%
7	汽车工程系	1086	972	89.50%
全院		10073	9318	92.50%

（二）2015-2016 学年第一学期各教学单位学生评教成绩具体情况

从评教结果看，学生对教师的授课质量普遍较满意。本学期参评教师成绩最高分为 100 分，最低分为 79.65 分，全院平均分达 96.05 分。从各教学单位教师成绩的平均分统计中可以看出，与高职和五高学生相比，本科学生对教师教学满意度较高；本科平均分最高为 98.64 分（汽车工程系），平均分最低为 95.75（实训中心）；高职平均分最高为 97.53 分（基础部），平均分最低为 94.11（电气工程系）；五高平均分最高为 98.15 分（经济管理系），平均分最低为 93.07（电气工程系）。2015-2016 学年第一学期各教学单位学生评教成绩具体情况见表二。

表二 2015-2016 学年第一学期各教学单位学生评教成绩统计表

序号	本科	平均分	高职	平均分	五高	平均分
1	汽车工程系	98.64	基础部	97.53	经济管理系	98.15
2	建筑工程系	97.67	汽车工程系	97.16	机械工程系	96.86
3	基础部	97.41	计算机系	96.66	计算机系	95.18
4	机械工程系	97.39	机械工程系	95.83	汽车工程系	94.89
5	计算机系	97.07	实训中心	95.46	基础部	94.88
6	电气工程系	95.93	经济管理系	95.46	实训中心	94.38
7	实训中心	95.75	建筑工程系	94.57	建筑工程系	93.92
8			电气工程系	94.11	电气工程系	93.07
9	平均分	97.12	平均分	95.85	平均分	95.17
全院平均分为 96.05 分						

三、2015-2016 学年第一学期学生课堂教学评教情况

从学生对课堂教学评教结果及留言反映出，大部分教师能以高度的责任感、满腔热情全身心地投入教学，四项评价指标中“教学态度”这一指标得分最高，足以说明这一点。四项评价指标中“教学方法”指标得分最低。教学方法二级指标“能有效利用各种教学媒体”这一评价标准得分较低；教学效果方面，教学效果二级指标“能激发学生创新意识和培养学生创新能力”是所有评价标准中得分最低的指标。希望老师们根据学生实际情况，不断研究创新和实施各种研讨式、互动式的教学模式，充分利用网络和多媒体等信息技术手段，调动学生自主学习、主动学习和创新学习的积极性，发挥学生在教学中的主体作用，把学习自主权交给学生，把课堂还给学生。同时，在学生留言中也发现教学过程中存在的一些问题，如反映部分教师方言太重，普通话不标准等。对于学

生反映的问题，院督导组将及时与相关系部督导组沟通，进一步了解学生反映情况，情况属实的将采取措施对教师进行帮扶。2015-2016 学年第一学期学生课堂教学评教情况见表三。

表三 2015-2016 学年第一学期学生课堂教学评教情况

序号	评价指标	评价标准	最高分值	评价得分	满意度
1	教学态度	尊重学生，为人师表，教书育人。	10	9.79	97.90%
2		备课充分，授课认真，辅导耐心。	10	9.73	97.30%
3	教学内容	教学目标及任务明确，进度适宜。	10	9.69	96.90%
4		观点正确，表述清楚，论证严密。	10	9.66	96.60%
5		内容充实，结构合理，重点突出。	10	9.65	96.50%
6		注意介绍本学科研究和动态。	10	9.62	96.20%
7	教学方法	了解学生，因材施教，注重学生个性培养。	5	4.80	96.00%
8		理论联系实际，善于启发思维。	5	4.81	96.20%
9		课堂气氛活跃，实现师生互动。	5	4.81	96.20%
10		能有效利用各种教学媒体。	5	4.79	95.80%
11	教学效果	学生理解和掌握主要教学内容。	5	4.82	96.40%
12		学生分析问题和解决问题的能力得到增强。	5	4.82	96.40%
13		学生对本学科的兴趣得到提高。	5	4.81	96.20%
14		能激发学生创新意识和培养学生创新能力。	5	4.78	95.60%
评价总分			100	96.58	96.58%

四、本科课程评价情况

本学期 2014 和 2015 本科两个年级共开设 34 门课程，任课教师 65 人。本次学生对 34 门课程实施了评价，课程平均分 96.92 分。《机械制图》课程学生评价最高，为 99.84 分，《Java 程序设计语言》课程学生评价最低为 91.1 分。从课程评价结果看，15 级学生课程满意度比 14 级学生课程满意度高；学生评价排名最后的 16 门课程全部为面向 14 级学生开设的课程。本科课程评价情况见表四。

表四 本科课程评价情况

序号	课程名称	授课对象	课程 平均分	序号	课程名称	授课对象	课程 平均分
1	机械制图	15 级学生	99.54	18	程序设计基础	15 级学生	96.75
2	大学物理实验	15 级学生	99.47	19	网络基础	14 级学生	96.60
3	工程制图	15 级学生	99.10	20	数字影视特效	14 级学生	96.60
4	大学英语(1)	15 级学生	99.04	21	理论力学	14 级学生	96.55
5	汽车服务工程导论	15 级学生	99.00	22	数字摄影	14 级学生	96.50
6	车辆工程导论	15 级学生	99.00	23	互换性与技术测量	14 级学生	96.42
7	思想道德修养与法律基础(上)	15 级学生	98.99	24	VB 程序设计	14 级学生	96.20
8	高等数学(上)	15 级学生	98.97	25	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论(上)	14 级学生	96.13
9	信息技术基础	15 级学生	98.82	26	机械设计基础	14 级学生	96.12
10	画法几何与工程制图	15 级学生	98.80	27	电工电子工艺实训	14 级学生	95.75
11	大学体育(1)	15 级学生	98.66	28	大学体育(3)	14 级学生	95.74
12	大学物理	15 级学生	98.38	29	大学英语(3)	14 级学生	95.65
13	线性代数	14、15 级学生	98.11	30	电工电子技术(1)	14 级学生	94.75
14	CAD 集训	14 级学生	98.00	31	模拟电子技术	14 级学生	93.40
15	工程力学	14 级学生	97.97	32	工程数学	14 级学生	92.85
16	平面设计	15 级学生	97.80	33	电路	14 级学生	91.25
17	汽车发动机	14 级学生	97.40	34	Java 程序设计语言	14 级学生	91.10

五、课堂教学质量评价结果分析

(一) 总体情况分析

1. 整体教学状况良好，教学质量稳步提高。

从评教总体结果看，本次评教活动基本覆盖了全体任课教师，总平均分为 96.05，这充分反映了我校教师教学工作情况是被学生认可的，同时也说明越来越多的教师重视课堂教学，自觉提高教学水平，不断改善教学质量。

2. 大多数学生评教态度端正，评教较客观、真实。

大多数学生对课堂教学质量评价认识正确，评教态度端正、积极，并能在规定时间内完成评教工作。大多数学生能够意识到对教师的教学评价是他们应有的权利，评教活动有利于促进教师改进教学，提高教学效果，最终受益的是他们自己。学生对课堂教学质量评估结果来看，学生对任课教师总体是满意的，对教师的教学给予了充分的肯定，学生对教师授课质量总体满意度较高。大多数同学能够严肃认真、实事求是地参与评教。

3. 大多数教师的教学受到学生的肯定和好评。

从评教统计数据和学生评语看，学生主要对教师的师德、教学态度、能力和水平给予了较高的评价。许多教师还在教学方法和教学手段方面进行了有益的尝试。得分较高深得学生好评的教师通常具有以下特点：（1）师德高尚，教书育人，敬业勤勉，为人师表；（2）教学能力强，学术水平高，科研实力较强，能够跟踪和了解学科发展的前沿和最新成果并融汇到日常教学中；（3）教学富有启发性，能调动学生的积极性，注重培养学生科学的思维方法、分析解决问题的能力 and 创新意识。

4. 从评教成绩看，有的教师任教高职课程，学生评价较好，但任教五年制高职课程，学生评价排名较靠后，相反，有的教师任教五年制高职课程，学生评价较好，但任教高职课程，学生评价排名较靠后。这说明老师授课一定要根据学生实际，因材施教，才能取得较好的课堂教学效果。希望老师们今后的备课过程中在“备学生”这一环节要加大力度，根据学生实际情况，因材施教，提高授课质量。

（二）存在的问题

1. 教师方面。

学生对教师的课堂教学也提出了较多意见，并指出了部分教师在课堂教学过程中存在的不足，主要有以下几个方面：（1）少数年轻教师和外聘教师的教学方法和教学水平还有待于进一步提高，教学效果不理想。（2）少数教师在教学中仍存在照本宣科、满堂灌，教学缺乏激情，课堂气氛沉闷等问题，学生学习兴趣不高，教学效果欠佳。（3）个别教师教学责任心较差，上课态度不认真，存在课堂管理松懈，不注重学生课堂学习效果。（4）少数教师和学生的沟通和交流不够。学生普遍反映希望教师能够与学生多交流、多沟通，并及时给予辅导帮助。

2. 学生方面。

（1）学生对评教的认识不足。学生作为评教的主体，其对评教的认识程度决定了其评教的态度和积极参与的程度。少数学生对评教认识不足，没有认识到教学评价是教学环节不可缺少的组成部分，因而重视程度不够，热情不高，存在敷衍了事等现象。

（2）学生评教的随意性大，客观性和真实性有待进一步提高。学生作为评教活动的主体，其知识水平、个人喜好、心理状况等都影响评教结果。有的学生评教时还存在顾虑，害怕给教师打了低分，对自己不利或者面子上过不去，有些评分和评语还不是学生本人最真实的感受和心里话。同时，在客观上，学生评教仍旧存在极少数不合理的数据，比如有的课程因各种原因中途更换教师，导致最终评价数据不准确。

六、完善课堂教学质量评价的建议及启示

1. 合理分析和有效利用学生评教结果，真正做到以评促教。

学生评教工作对促进我校内涵发展、加强教风学风建设具有积极意义。各教学单位、教师和教学管理部门应重视学生评教工作，合理分析和有效利用学生评价数据及评价意见，真正做到以评促教。教学评价作为教学质量监控的一个环节，最重要的意义在于改进教学，提高授课质量。否则，学生看不到评教结果对教学带来的改变，评教将流于形式。

2. 提高师生对评教工作的认识，增强学生评教的真实性和积极性。

学生是教学活动的直接参与者，对课堂教学有亲身感受，但学生评教受多种因素的影响，具有主观性。因此，要切实提高学生对评教工作的认识，增强学生评教的自觉性，引导学生及时、认真、客观地进行评教，提高学生评教结果的真实性。

3. 重视教师对评教工作的参与度，加强师生交流，切实改善教学质量。教学活动是教师与学生双边的互动过程，教师不能只是关注和知晓学生对自身教学的评判如何，应主动根据学生评语和留言以及自己的评教得分，多与学生主动沟通，了解学生需求，并在今后的教学中扬长避短，积极提高教学水平。

4. 继续完善教学质量评价指标体系，提高网上评教的科学性和系统性。对重修课、中途更换教师等特殊情况要在教学管理系统中及时调整更新，否则学生评价时看到的教师姓名和实际上课教师数据不符，影响评教结果的有效性。

课堂教学质量评价不仅是学校内部教学质量保证和监控体系的重要组成部分，也是学校教学管理部门进行教学质量监控最有效的方式之一，是了解教师教学水平最直接的观测点和瞭望台。网上评教是广大学生参与教学监控和评价的一个重要方面，学生网上评教的结果总体上能反映出绝大多数教师的授课水平，各教学单位和教师应有针对性地加以分析，综合考虑相关因素，有的放矢地改进和提高，使学生真正看到评教带来的积极影响，进而推动学生自觉、认真评教，最终促进课堂教学质量的稳步提高。

评教结果上报学院有关领导，并发送至各教学单位领导个人邮箱。

附件 1： 2015—2016 学年第一学期期中学生评教成绩（本科）

附件 2： 2015—2016 学年第一学期期中学生评教成绩（高职）

附件 3： 2015—2016 学年第一学期期中学生评教成绩（五高）