

山东华宇工学院

第一批本科达标课程评估工作总结报告

为进一步提升本科课程建设质量,规范本科课程建设工作,按照学校工作安排,教学质量监控与评估中心于2020年9月组织了第一批本科达标课程评估工作,具体情况报告如下。

一、评估工作基本情况

本次本科达标课程评估工作分为两个阶段进行。

(一) 教学单位课程建设验收评估阶段

按学校要求,2020年6月20日前,各教学单位完成第一批本科课程验收工作;9月11日前,提交《第一批本科达标课程验收总结报告》和本次被列入学校评估范围内课程的《山东华宇工学院本科课程建设计划书》《山东华宇工学院本科课程建设验收报告书》。按时提交材料的有:信息工程学院、基础教学部等教学单位。

(二) 学校抽查评估阶段

2020年9月14日至9月25日,教学质量监控与评估中心组织评估专家组对第一批本科达标课程进行抽查评估。纳入本次评估的达标课程共248门,学校抽查范围覆盖第一批本科达标课程的全部通识教育课程,另外每个专业抽取1-2门学科基础课程或专业课程,共42门。9月14日至9月18日,专家组审阅各教学单位达标课程评估材料,了解课程建设基本情况,并就待查证的指标提出进一步考察思路;9月21日至9月25日,专家组到各教学单位现场考察,通过听取课程负责人汇报、与课程组教师座谈交流、查阅课程建设原始档案、相互交换意见等方式,为课程建设工作把脉问诊。最后,对评估的课程作出综合性评价,对存在的问题逐项认真研究,并提出整改意见和建议。

二、课程建设的主要成效

学校始终坚持教学的中心地位，不断推动教学基础建设，对课程建设提出明确要求，各教学单位重视本科课程建设工作，在迎接本科教学工作合格评估的背景下，按照“摸清家底，找出差距，制定措施，精准发力”的工作思路，对各项工作依据评估指标和要求进行了全面建设。评估结果显示，通过课程建设，进一步明确了课程定位，改进了教学设计，符合专业人才培养目标的要求；对教学内容进行合理整合，能够理论联系实际，符合学生学习需求；教学方法与手段灵活多样，在线上教学中网络教学资源丰富，开展了线上线下混合式教学；大部分课程建设的档案材料比较齐全、详细，支撑材料准备比较充实和规范，建设效果比较明显。

（一）教师教学水平得到提升

在课程建设期间，教师通过定期教研活动、开展集体备课、召开专题研讨会等方式，研究本课程新理论、新知识、新技术、新方法，选取科学先进、信息量饱满的教学内容；不断探究“以学生为中心”的教学方法与手段，教学生“乐学”、“会学”和“学会”；积极开展听课、评课、说课、教学比赛等活动，为教师相互交流和學習提供良好的平台；整合教学资源，发挥课程建设团队作用。通过课程建设，教师教学设计能力、先进教学方法与手段运用能力、课堂组织管理与驾驭能力等得到明显的提升。

（二）教学方法与手段灵活多样

教师能够结合专业特点和教学内容灵活运用“以学生为中心”的教学方法，有效地调动学生的学习积极性，激发学生潜能；能够在教学中运用符合课程性质和学生接受特点的信息化手段，有效地激发学生的学习兴趣，在提高教学效果方面取得实效。如有的课程构建了以学生为中心的“雨翻”双课堂教学模式和线上线下混合式学习方式，提高了学生的学习积极性，培养了学生的自主学习能力。

（三）网络教学资源不断完善

疫情期间，教师积极响应教育部“停课不停学”的号召，通过自建、他建或混建等方式建设课件、教案、教学视频、习题库等教学资源，借助超星学习通、雨课堂、智慧树、蓝墨云班课等平台上传并发布教学资源，开展实质有效的线上线下混合式教学，学生、同行、督导给予较高的评价。

（四）积极探索课程思政

在教学中，各课程建设团队都能围绕立德树人根本任务，结合专业特点和教学内容，从价值观念、行为准则、敬业态度、工匠精神等方面的历史故事和现实案例中，努力挖掘本课程教学的思政元素，并学习同行好的经验和作法，收集课程思政案例，有的还进行立项建设。

三、课程建设存在的主要问题

（一）课程建设团队结构不够合理

部分课程建设团队中，教师学历结构达不到硕士及以上学位的教师比例 $\geq 50\%$ 的要求，职称结构达不到高级职称的教师占比在30%以上的要求；部分课程建设团队成员甚至负责人未承担过该课程的教学任务；不少承担本课程教学任务的教师未进入建设团队。

（二）实践教学环节相对薄弱

课程评估结果显示，对培养应用型人才至关重要的实践教学仍是薄弱环节，主要表现在：有的实践设备陈旧，数量不够，场地条件不完善；缺少校外实践教学基地；实验课中综合性、设计性实验数量较少；实验室开放程度不够；实验（实训）教学活动中，学生的工作量不饱满；实验（实训）教材、指导书不全，已有的实验（实训）教材、指导书质量不高；实验（实训）报告批阅不规范，成绩偏高，等级区分不够。

（三）课程考核方案不够科学合理

部分课程平时成绩考核占比不合理，将实验成绩设置成平时成绩的一

部分，成绩所占比例与实验课时所占比例明显不相称；课堂表现等不易量化的考核指标占比偏高；将实验报告作为课内实践考核的唯一依据；非试卷考核的方式有向试卷考试方式发展的趋势。

（四）思政元素未能有机融入课程教学

在课程思政的大背景下，有的课程思政元素融入路径和方式比较生硬，未能做到“润物细无声”。

（五）有些课程缺少高水平的教学研究项目和教学成果，与一流课程建设要求还有差距

四、改进措施及建议

（一）改善课程建设团队结构，提升团队整体素质

通过在岗进修、引进高层次人才等，加强人才梯队建设，改善课程建设团队职称结构和学历结构，提升团队建设整体水平；安排课程负责人与团队成员承担该课程的教学任务，不断积累教学经验，提升团队整体教学水平；充分发挥团队骨干教师的带头、辐射作用，以老带新，以点带面，提升团队整体素质。

（二）加强实践教学建设，提高实践教学质量

结合教学需要，进一步完善实践教学条件；课程建设团队根据课程需要合理设定综合性、设计性实验项目，提高其占比；采取有效措施开放实验室，提高实验室的利用率，进一步完善实验室开放制度，并落实到位，采取一定激励措施，激励教师设计更多的开放实验项目，鼓励学生积极参与实验教学活动；针对不同类型的课程，合理安排实验（实训）分组，做到实验（实训）工作量饱满，实验（实训）设备得到充分利用；配齐实验（实训）教材、指导书，提高已有的实验（实训）教材、指导书质量；认真批改学生实验（实训）报告，批语要客观，杜绝千人一面。

（三）加大课程考试改革力度，优化课程考核方案

优化课程考核方案，确定科学合理的平时成绩考核构成及占比。根据实验所占课程的学时数，合理安排实验成绩占比；其次，将实验的过程性考核纳入课内实践考核项目；弱化不宜量化指标在课程考核成绩中的占比；根据非试卷考核课程的内容和特点，制定符合教学规律的考核办法。

（四）加强学习与教学研究，不断提高教师课程思政能力和课程建设水平

根据学习目标和教学内容，加强课程设计，充分挖掘课程思政元素；进行学情分析，了解他们的思想、态度和价值观，有针对性地开展课程思政；营造课程思政的环境与氛围，鼓励学生参与，有效开展课程思政教学；立足专业课程和思想政治教育两个维度，对教育教学效果进行评价；对课程思政实施过程中遇到的问题进行反思与总结，不断提高教师开展课程思政的能力；加强教学研究，积极申报高水平的教改项目和教学成果，不断提高课程建设水平。

按照“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的原则，教学质量监控与评估中心将对各教学单位课程建设整改工作进行检查。在此基础上，总结经验，改进方式，努力做好第二批、第三批课程建设评估工作。

教学质量监控与评估中心

2020年10月12日