# 山东华宇工学院

# 2019届本科生毕业设计（论文）检查工作报告

根据学校2019年工作要点和教学质量监控与评估中心工作计划，依据《山东华宇工学院本科教学工作校内自评实施办法》（院字【2015】63号）《山东华宇工学院2019届本科生毕业设计（论文）质量检查实施方案》《山东华宇工学院本科生毕业设计(论文)规范检查标准》和《山东华宇工学院本科生毕业设计（论文）质量检查标准》，教学质量监控与评估中心于2019年6月20日组织开展了2019届本科生毕业设计（论文）检查工作。

一、检查目的

通过检查，了解掌握我校2019届本科生毕业设计（论文）的质量现状，查找与整改存在的问题，规范毕业设计（论文）相关材料，保证毕业设计（论文）质量，使毕业设计（论文）质量达到评估要求。

二、检查组织

本次毕业设计（论文）检查由教学质量监控与评估中心牵头组织，会同教务处共同完成。

2019年5月30日，教学质量监控与评估中心发布了《山东华宇工学院2019届本科生毕业设计（论文）质量检查实施方案》，明确了《本科生毕业设计(论文)规范检查标准》和《本科生毕业设计(论文)质量检查标准》，安排了检查工作。本次检查分为两个阶段进行。

第一个阶段是学院自查阶段（2019年6月5日—6月19日）。各有关学院都按要求成立毕业设计（论文）自查小组，组织开展检查，填写评分表，撰写并提交自评报告。

第二个阶段是学校检查阶段（2019年6月20日—6月30日）。学校成立了毕业设计（论文）规范和毕业设计（论文）质量两个检查组。毕业设计（论文）规范检查组由张艳丽教授任组长，成员有李兴昌、王丽林、刘海教授和周延飞副处长；毕业设计（论文）质量检查组由刘润华教授任组长，下分六个检查小组，德州学院6位专家分别任质量检查小组组长，成员由各二级学院推荐的校内专家组成；另外还有17名工作人员参与了检查。详细名单及分工见附件1。

检查前，召开了检查工作部署会，明确各组分工，统一检查尺度，强调检查要求。2019年6月20日，检查组对六个学院的576份毕业设计（论文）和各学院自评情况进行了检查。检查结束后，召开了检查情况反馈会，各检查组组长总结了本组检查情况，提出了问题和整改意见。

三、主要成绩

专家们一致认为，总体来说，2019届毕业设计（论文）的质量与规范较好，与上届毕业设计（论文）相比，有了明显进步，多数学生的毕业设计（论文），从选题、撰写、文献参考以及相关材料的整理等方面，都基本符合质量和规范要求。

**（一）毕业设计（论文）规范方面**

**1.选题开题。**绝大多数指导教师都具有中级及以上职称，符合指导教师职称条件，胜任毕业设计（论文）指导工作；教师指导学生人数均未超过8人；大部分开题答辩记录材料的内容较详实，符合要求；大部分选题紧密结合生产和社会实际，体现专业综合训练要求，一人一题。

**2**.**过程管理。**中期检查材料填写规范，能够提出学生存在的问题及改进措施；指导教师指导认真，教师指导记录内容填写客观、详实，签字完整，签署时间顺序合理。

**3.答辩评阅。**指导教师能按要求填写指导教师评价表，评价意见比较中肯全面，字数符合要求；大部分教师评阅评语表、答辩记录及学生成绩表填写规范，评价意见客观详实全面，字数符合要求。

**4**.**资料归档。**材料齐全，归档顺序整理均符合学校要求。

**（二）毕业设计（论文）质量方面**

**1.选题。**选题符合专业培养目标，较好地反映了对学生综合能力的培养；绝大多数题目难易度适中。

**2.摘要。**部分摘要符合要求，是与毕业设计（论文）内容结构一致的要点式简短陈述，中文摘要在300字左右，符合学校规定；英文摘要翻译较准确，质量较好。

**3.质量方面。**知识覆盖面较广，设计基本合理，有一定新意，计算结果正确，实验数据准确，性能指标较好，反映学生有一定的动手能力和计算机应用能力；工作量比较饱满。

**4.撰写规范。**条理较清楚，语句较通顺，格式基本规范；术语、图表、计量单位基本符合规范；论述层次比较清晰，逻辑性较强；参考文献基本符合学校要求。

四、存在问题

本次检查发现的规范和质量问题，虽然只是分别存在于部分毕业设计（论文）中，但它从总体上反映了我校毕业设计（论文）的水平，无论是毕业设计（论文）本身，还是其相关材料，距离评建工作的质量要求还有不小差距。

**（一）毕业设计（论文）规范方面**

**1.选题开题**

（1）毕业设计任务书。任务安排不具体，应该告诉学生看哪些方面的文献，做哪些具体的工作，做哪些设计或做哪些实验；要求不明确，应明确学生最终提交的成果形式，比如设计图纸，实验结果或数据等。任务书中的进度安排，只简单写了论文进展的时间节点，更重要的是，没有填写毕业设计（论文）的工作进度安排，比如什么时间看文献，什么时间设计方案，什么时间设计图纸或电路，什么时间做实验，什么时间出成果等等；书写格式不统一；有的指导教师未签名；进度安排时间错误，进度安排以“周”安排不妥；参考文献过于陈旧；“课题类型”和“课题类别”未勾选。

（2）开题报告。书写格式不规范，如标题级别、参考文献等；选题目的阐述不明确；评审意见组长未签名；时间安排错误；指导教师意见只填写“同意开题”，不够完整；封面题目与内文不一致。

（3）毕业设计开题答辩记录。答辩记录书写不规范，字数偏少，问题缺乏针对性，仅提问两个问题，问题偏少。

**2.过程管理**

（1）毕业设计中期检查表。教师意见字迹潦草；中期检查内容简单，对检查内容所提出的整改措施缺乏针对性；有的院长签名处采用了盖章的方式，且未写日期。

（2）毕业设计指导教师评价表。有的教师表格内容、日期未填写；未给出总评分；分数改动处无签名。

（3）毕业设计教师指导记录。教师指导毕业设计次数有的高达28次甚至42次，而每次指导内容有些单薄，含金量较低；记录过于简单，问题不够具体，多数不足20字；个别学生把“考研面试、考研复试”等内容体现在指导记录中，欠妥；指导教师为双导师的，在指导记录中却只有一位导师签字；指导记录中指导教师姓名、职称等信息填写不完整；教师签名不全；院长均未签名、未写日期。

（4）评阅教师有的为助教；教师签字前后笔体不一致。

**3.答辩评阅**

（1）毕业设计评阅评语表。总评分用铅笔字填写不妥；未填写日期；评分及总评分有改动。

（2）毕业设计成绩表。答辩委员会未给出意见，主任未签名，未填写日期；答辩成绩用铅笔填写不妥；答辩成绩无总分；评分及总分有改动痕迹，无签名。

（3）毕业设计答辩记录。答辩记录字数偏少，记录太口语化，问题与毕业设计（论文）本身关系不大，问题的提问及回答没有深度、难度和知识内涵；答辩小组意见无结论性的评语。

**4.资料归档：**检查未发现问题。

**（二）毕业设计（论文）质量方面**

**1.选题**

选题意义不应写个人感受；题目新颖性不够；来自生产一线题目偏少；选题存在过大或过小的问题，不太契合专业培养要求和目标，不利于学生基本能力的训练和培养；个别选题比较陈旧，且工作量较大，超出学生能力。

**2.摘要**

摘要中关键词体现不充分，甚至个别摘要没有体现关键词；摘要中没有体现出设计的主要工作；摘要中研究目的、意义、背景、定义等方面的综述性叙述太多，致使摘要的主题不突出；关键词中英文不对应，个数或顺序不一致；英文摘要执行不规范，个别语句不够通顺，句子太长，段落太大。

**3.质量**

有的毕业设计（论文）都是“纸上谈兵”，从网上下载、拷贝、拼凑形成一片论文，没有开展实际的工作，没有达到综合训练的目的，因此，造成论文摘要、结论都写得很空洞，没有成果。个别设计有错别字、病句；个别设计中存在的问题反映出学生的基础研究与理论知识运用不到位，实验、实践、动手能力方面以及计算机编程、应用能力方面的训练不足；个别参考文献标识与格式不规范，且未在正文中标注；有些设计结构不够清晰，中心思想不够突出；个别设计结构和逻辑较混乱，有的文题不相吻合，论点不充分，论据不确切，有字数拼凑的成分；作品制作水平不高，缺少创新性。

**4.撰写规范**

学生毕业设计（论文）中的字体大小、公式的符号、字母大小等不符合要求；正文中的标点符号使用不恰当；结论不太明确，不够凝练；文章写作质量不高，用词欠恰当，语句不通顺，逻辑不严谨；论文设计插图不能完全做到准确表现性，图文格式不规范，个别插图无文字说明；文字部分内容偏少，软件程序篇幅较多；部分图纸不规范，如图纸中尺寸标注不全面、图标不规范、公式标注不规范等；说明书中缺少方案设计；致谢不太规范，有的未体现教师的名字。

五、整改建议

针对上述存在的问题，建议整改如下：

**（一）明确材料内容要求**

无论是毕业设计（论文），还是其相关材料，学校主管部门应制作出类似模板的指导性

意见，用以指导各学院的毕业设计（论文）工作，这是提高毕业设计（论文）质量的重要方面。

**1.开题报告。**“指导教师意见一栏”模板中新增如下内容：指导教师应首先填写对开题报告内容各主要部分的评价，然后再得出是否同意开题的判断。**参考范文如下**：“本设计/论文选题合理、具有研究价值，主要内容及预期目标明确，研究思路清晰，进度安排总体可行，参考文献丰富，建议或同意开题。”

**2.中期检查表。**第一部分应是学生填写内容，主要包括两方面：即中期前已完成的工作和中期后所做的工作；第二部分再由指导教师填写评议意见。

**参考范文如下**：

**（1）已完成的工作：**本人查找了丰富充足的资料文献，并上网搜索了足够而有价值的资讯，在指导教师的指导下，拟定了设计/论文题目，确定了设计/论文的基本思路和基本框架，完成了设计/论文的任务书和开题报告，并依照论文基本框架形成了设计/论文大纲，进入了设计/论文撰写阶段。

**（2）未完成的工作**：对收集整理好的资料进行筛选，确定拟采用的有价值的资料；为设计/论文大纲填充具体论据内容和选用的资料；按照学校设计/论文撰写格式要求规范设计/论文格式；进行设计/论文查重；完成设计/论文初稿及终稿，提交答辩。

**（3）指导教师评议（应指出优点和不足）**

该同学能够按照学校设计/论文撰写计划开展工作，较好地完成了前期各阶段的设计/论文撰写任务；下一步要不断完善前期工作，做好后期各阶段的工作。

**3.指导教师评价表。“**教师评阅意见”一览应填写的内容主要包括：该同学毕业设计（论文）各环节工作完成情况；该同学撰写毕业设计（论文）的认真程度；该同学运用所学知识分析解决问题和独立完成工作任务的能力；毕业设计（论文）本身的质量评价。

**参考范文如下**：该同学能严格按照毕业设计/论文撰写的规范和要求，很好地完成了从设计/论文选题、搜集资料、实践（实验）取材到确定设计/论文写作思路与基本框架结构、形成论文初稿及完稿等设计/论文撰写各环节的工作。该同学设计/论文撰写认真，运用所学知识分析解决问题和独立完成工作任务的能力强。该设计/论文主题明确，结构严密，论证充分，论述深刻，有创新点，具有一定的现实指导意义，是一篇较好的设计/论文。

**4.评阅评语表。**评阅教师意见的填写内容应包括设计（论文）选题是否科学、合理，有无创新点和现实意义，设计（论文）的质量等。

**参考范文如下**：该设计/论文选题合理，符合专业要求，具有现实意义；设计/论文撰写难易适度，工作量适当，有创新点；设计/论文论证合理充分，结果正确有据，文笔比较流畅，逻辑性强，格式规范，是一篇较为优秀的设计（论文）。

**（二）完善规范设计（论文）格式**

学校主管部门应对设计（论文）的质量要求与其相关材料的规范进行修订完善，制定出一个完整、科学、明确的、可供设计（论文）工作遵照执行的质量标准和规范，这是提高设计（论文）质量的根本。本次检查出需要修改的如下问题都属于这方面的问题。

1.任务书、开题报告、毕业设计（论文）封面要一致（包括：题目及字数、副标题要求行距、加粗、居中、段前段后0行、学生姓名位置、字号、格式等等）。

2.本科毕业设计（论文）中设计与论文只可以选其中之一。

3.任务书落款处需添加“院长签字”。

4.任务书需要重新设计格式，参考资料这一栏模板格式不对。

5.开题报告需要明确格式。

6.毕业设计（论文）开题答辩时，要求答辩老师至少提问三个问题。

7.教师指导学生设计（论文）应至少6次，但也不宜太多。

8.中英文字体作为重要的检查内容，应该严格执行学校文件标准。

9.封面当中的学生名字放在学号的上方或下方，应明确规定。

10.引言撰写应作统一要求，如选题意义、国内外研究现状、研究的主要内容等。

11.补齐反映毕业设计（论文）的成果材料（如数据、仿真结果、曲线、图片等），答辩前增加验收环节，考查实际结果。

12.评分表中添加学院、专业、年级等信息。

13.“毕业设计（论文）成绩表”改为“毕业设计（论文）答辩意见及成绩表”。

**（三）加强教师业务培训**

在学生撰写设计（论文）的能力偏弱的情况下，指导教师就是撰写好设计（论文）的关键。在这次检查出的问题中，有相当部分问题的原因是和指导教师有关。如：设计（论文）摘要、结论、致谢撰写不规范；选题与生产实际结合不够；参考文献在文中的引用不正确；设计（论文）及其材料中的序号、格式不规范；设计（论文）中许多诸如错别字、病句、时间错误等这些低级性错误。

要组织指导教师和学生进行培训，让他们熟知学校关于设计（论文）与相关材料的质量和规范要求，熟知设计（论文）摘要、结论、致谢撰写的规范，让一些年轻老师学会如何指导设计（论文），提高教师指导设计（论文）的能力与水平，提高学生写作水平和质量，这是提高毕业设计（论文）质量的关键。

附件 1.山东华宇工学院2019届本科生毕业设计（论文）检查专家名单及分工

2.山东华宇工学院2019届本科生毕业设计（论文）规范检查评分表

3.山东华宇工学院2019届本科生毕业设计（论文）质量检查评分表

4.山东华宇工学院2019届本科生毕业设计（论文）检查专家意见

5.山东华宇工学院2019届本科生毕业设计（论文）检查小组结论意见

教学质量监控与评估中心

2019年6月23日